

ОТЗЫВ

о диссертации ЗАГОРУЛЬКО Галины Борисовны
«Модель, методы и средства комплексной поддержки разработки СППР
в слабоформализованных предметных областях»,
представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук
по специальности 05.13.11 – Математическое и программное обеспечение
вычислительных машин, комплексов и компьютерных сетей
(по автореферату)

Диссертационное исследование Загорулько Г.Б. посвящено созданию методики разработки систем поддержки принятия решений (СППР) на основе специализированного интернет-ресурса доступа к данным и знаниям, применения онтологий для представления методо- и предметно-ориентированных знаний, формирования и ad hoc использования расширяемого репозитория методов поддержки принятия решений. Дефицит средств комплексной поддержки разработки СППР, соответствующих современному уровню развития информационно-коммуникационных технологий и ориентированных на обслуживание предметных областей, где велика доля экспертных знаний и отсутствуют эффективные формально-математические методы, определяет актуальность избранных диссертантом цели и задач исследования.

Основной научный результат рецензируемой работы заключается в создании формально-логической модели комплексной поддержки разработки интеллектуальных СППР, включая построение онтологии предметной области принятия решений. На этой основе разработан информационно-аналитический интернет-ресурс, унифицирующий порядок поддержки принятия решений в слабоформализованных предметных областях и открытый репозиторий методов принятия решений.

Все представленные результаты обладают признаками научной новизны.

О практической ценности исследования свидетельствует использование разработанной методики (включая созданные при определяющем участии соискателя базовый информационно-аналитический интернет-ресурс и репозиторий методов поддержки принятия решений) для построения интеллектуальных СППР в технической и медицинской областях. Кроме того, компьютерные ресурсы, разработанные в рамках диссертационной работы, могут быть использованы в обучении.

Текст автореферата написан на хорошем научном уровне. Основные положения диссертационной работы опубликованы в авторитетных научных журналах. Результаты диссертации прошли всестороннюю апробацию на престижных международных и всероссийских конференциях по профилю диссертационного исследования.

Среди замеченных недостатков и возникших вопросов отмечу следующее.

1. Одним из концептов модели комплексной поддержки разработки интеллектуальной СППР является ее *разработчик* (с. 8). Однако неясно, почему на рисунке 1 – «Основные элементы модели...», (с. 9) – этот концепт (и только он) отсутствует. Как связан этот концепт с другими концептами модели? Нужны ли ему, например, все виды поддержки (см. интерпретацию потребности разработчика на с. 10)?
2. Для задания аксиом и ограничения ролей в моделях используется логика SOIN(D), в которой отсутствует характеристика *вложения ролей* (в отличие, например, от логики SHOIN(D)). В этом нет необходимости?
3. В определении функции интерпретации f на с. 9 описка: область значений определяется *булеанами доменов* индивидов модели комплексной поддержки разработки интеллектуальной СППР.
4. Ключевой практически значимый результат работы – методика разработки интеллектуальной СППР – описан на с. 11 весьма лаконично. В частности, абсолютно упущен аспект *функциональных обязанностей* различных разработчиков

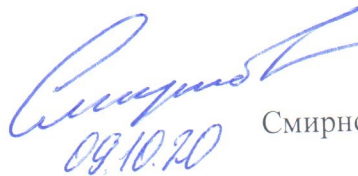
– инженера знаний, эксперта, программиста (см. с. 10). Кроме того, из автореферата совершенно неясна роль в разработке СППР ее конечного *пользователя* – ЛПР.

5. Объяснение того, почему онтологию поддержки принятия решений *целесообразно/необходимо/можно* (в любой модальности) строить путем дополнения и конкретизации онтологий научного знания, научной деятельности, задач и методов, в автореферате отсутствует.
6. Из материалов автореферата можно предположить, что разработанный информационно-аналитический интернет-ресурс с репозиторием методов поддержки принятия решений представляет собой то, что можно было бы назвать *оболочкой* для разработки СППР. Почему соискатель не использует это понятие?
7. Существуют ли предметные области, настолько слабоформализованные, что предложенный метод разработки интеллектуальных СППР неприменим или малоприменим к ним? Есть ли в этом смысле граница применимости полученных в диссертации результатов?

Отмеченные замечания не уменьшают научную и практическую значимость диссертационной работы Г.Б. Загорулько и не снижают общую положительную оценку этой работы в целом.

Считаю, что рецензируемая диссертация является завершенной научно-квалификационной работой и удовлетворяет требованиям п. 9 Положения «О присуждении ученых степеней», а её автор - **Загорулько Галина Борисовна** - заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.13.11 – Математическое и программное обеспечение вычислительных машин, комплексов и компьютерных сетей.

Главный научный сотрудник
лаборатории анализа и моделирования сложных систем,
заместитель директора по научной работе
Института проблем управления
сложными системами
Российской академии наук -
обособленного подразделения
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Самарского федерального
исследовательского центра
Российской академии наук
(ИПУСС РАН – СамНЦ РАН)
д.т.н.


09.10.20

Смирнов Сергей Викторович



Согласен на обработку персональных данных.

Докторская диссертация защищена по специальности
05.13.01 – Системный анализ, управление и обработка информации (промышленность)

Адрес места основной работы: 443020, г. Самара, ул. Садовая, 61
Рабочий телефон: +7 (846) 333 27 70
Адрес эл. почты: smirnov@iccs.ru